



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г.Москва

07.10.2010

Дело № А40-96200/10-24-823

Резолютивная часть решения объявлена 30.09.2010

Полный текст решения изготовлен 07.10.2010

Арбитражный суд г.Москвы в составе:

Председательствующего Мироненко Э.В. /единолично/

при ведении протокола судьей

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

ООО «ТЦ «Дзержинский»

к ОАО «Группа Компаний ПИК», ЗАО «Первая Ипотечная Компания -Регион»

третье лицо - Ворожейкина Т.А.

о взыскании 2 724 749 руб. 76 коп.

с участием:

от истца – Зорин В.В. дов от 01.08.2010 б/н, Федорова Н.В. дов от 04.08.2010 б/н,

Ворожейкина Т.А. генеральный директор решение № 5 от 20.05.2009

от третьего лица - Ворожейкина Т.А.

от ответчика – ОАО «Группа Компаний ПИК» - Щербаков Д.М. дов от 23.09.2010 № 214

от ответчика - ЗАО «Первая Ипотечная Компания-Регион» - не явились

УСТАНОВИЛ: ООО «ТЦ «Дзержинский» обратилось с иском к ОАО «Группа Компаний ПИК», ЗАО «Первая Ипотечная Компания -Регион» о взыскании солидарно 2 321 872 руб. 54 коп. вексельного долга на основании векселя №061614, 201 438 руб. 57 коп. процентов и 201 438 руб. 57 коп. пени.

Ответчик ЗАО «Первая Ипотечная Компания -Регион» в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте его проведения надлежащим образом. Учитывая надлежащее уведомление ответчика ЗАО «Первая Ипотечная Компания-Регион» о времени и месте проведения предварительного заседания и судебного разбирательства, отсутствие возражений сторон о переходе к рассмотрению дела по существу, и препятствующих рассмотрению дела ходатайств, в соответствии с п.4 ст. 137 АПК РФ, п. 27 Постановления Пленума ВАС РФ №65 от 20.12.2006, судом вынесено определение о переходе в судебное заседание первой инстанции. Спор рассмотрен по существу в отсутствие ответчика ЗАО «Первая Ипотечная Компания -Регион» на основании ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Свое право на иск ООО «ТЦ «Дзержинский» обосновывает договором уступки права требования от 03.08.2010г, дополнительным соглашением к нему в соответствии с которым право требования по указанному векселю перешло к нему в полном объеме.

В обоснование своих требований истец ссылается на то обстоятельство, что является держателем указанного векселя, выданного ответчиком ОАО «Группа Компаний ПИК», индоссированного ЗАО «Первая Ипотечная Компания - Регион», содержащего простое и ничем не обусловленное обещание уплатить сумму в размере 2 321 872 руб. 54 коп. Поскольку срок платежа наступил, ответчики обязаны ему, как законному векселедержателю, осуществить платеж на основании Положения о переводном и простом векселе.

Ответчик ОАО «Группа Компаний ПИК» иск не признал, представил отзыв, считает сумму процентов и пени завышенной.

Ответчик ЗАО «Первая Ипотечная Компания -Регион» в судебное заседание не явился, отзыв не представил.

Третье лицо искивые требования поддержало.

Заслушав представителей сторон, исследовав и оценив представленные доказательства, в том числе подлинный вексель №061614, приобщенный к материалам дела, суд пришел к следующим выводам.

Как усматривается из материалов дела, в 23.06.2008 в месте г. Москва ответчиком ОАО «Группа Компаний ПИК» составлен вышеуказанный вексель, который содержит простое и ничем не обусловленное обещание уплатить 2 321 872 руб. 54 коп. ЗАО «Первая Ипотечная Компания -Регион». При этом местом платежа является г.Москва. Вексель выдан сроком по предъявлению, но не ранее 01.05.2009. ЗАО «Первая Ипотечная Компания -Регион» посредством бланкового индоссамента уступили свое право по векселю третьему лицу Ворожейкиной Т.А.

Указанный вексель по форме и содержанию соответствуют требованиям ст. 75 Положения о переводном и простом векселе.

02.07.2009 вексель №061614 был предъявлен третьим лицом к платежу векселедателю, о чем 01.07.2009 был совершен протест векселя в неплатеже, что подтверждается актом о протесте 77 АА 148743 (л.д. 12).

03.08.10 между третьим лицом и истцом заключен договор уступки требования (цессии), в соответствии с которым цедент (третье лицо) как последний векселедержатель уступает, а цессионарий (истец) принимает права требования на получение от ОАО «Группа Компаний ПИК» и ЗАО «Первая Ипотечная Компания-Регион» задолженности по погашению должниками простого векселя №061614, выданного 23.06.2008 в г. Москве ОАО «Группа Компаний ПИК» ЗАО «Первая Ипотечная Компания -Регион» с номинальной стоимостью 2 321 872 руб. 54 коп. без %-ных оговорок, со сроком платежа по предъявлению, но не ранее 01.05.2009 с местом платежа г. Москва.

Указанный договор соответствует главе 24 ГК РФ. При этом в соответствии со ст. 384 ГК РФ право первоначального кредитора переходит к новому кредитору вместе со связанными с требованиями правами, если указанное если действие указанного правила не исключено самим договором цессии.

В соответствии со ст. 23 Положения переводные векселя, подлежащие оплате в определенный срок от предъявления, должны быть предъявлены к акцепту в течение одного года со дня их выдачи.

В соответствии со ст. 34 Положения переводный вексель сроком по предъявлении оплачивается при его предъявлении. Он должен быть предъявлен к платежу в течение одного года со дня его составления.

Векселедатель может установить, что переводный вексель сроком по предъявлении не может быть предъявлен к платежу ранее определенного срока. В таком случае срок для предъявления течет с этого срока.

В соответствии со ст. 38 Положения держатель векселя сроком на определенный день или во столько-то времени от составления или от предъявления должен предъявить вексель к платежу либо в день, когда он должен быть оплачен, либо в один из двух следующих рабочих дней.

В соответствии со ст. 44 Положения отказ в платеже должен быть удостоверен актом, составленным в публичном порядке (протест в неплатеже).

Ответчики платеж по векселям не произвели, срок оплаты по ним наступил, истец требования Положения в части сроков предъявления к платежу и совершения протеста выполнил.

Пунктом 47 Положения о переводном и простом векселе установлено, что все выдавшие, акцептовавшие, индоссировавшие переводной вексель или поставившие на нем аваль являются солидарно обязанными перед векселедержателем. Векселедержатель имеет право предъявить иск ко всем этим лицам, к каждому в отдельности и ко всем вместе, не будучи принужден соблюдать при этом последовательность, в которой они обязались.

Как следует из п. 38 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 33, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 14 от 04.12.2000 г. «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров», связанных с обращением векселей" отношения, возникающие при возложении солидарной вексельной ответственности, регулируются нормами статей 47 - 51 Положения о переводном и простом векселе.

Согласно ст. 48 Положения в случае неплатежа векселедержатель может требовать от того, к кому он предъявляет иск, непоплаченную сумму векселя.

При указанных обстоятельствах требования в части взыскания с ответчиков солидарно вексельного долга обоснованны и подлежат удовлетворению в размере 2 321 872 руб. 54 коп.

Кроме того, в соответствии со ст. 48 Положения векселедержатель может требовать от того, к кому он предъявляет иск проценты со дня срока платежа, пеню со дня срока платежа.

При этом в соответствии со ст. 3 ФЗ «О переводном и простом векселе» в отношении векселя, выставленного к оплате и подлежащего к оплате на территории РФ, проценты и пени, указанные в ст. 48 Положения выплачиваются в размере учетной ставки ЦБ РФ по правилам ст. 395 ГК РФ.

Согласно расчету истца, по векселю №061614 с ответчиков подлежат взысканию проценты в размере 201 438 руб. 57 коп., пени в размере 201 438 руб. 57 коп.

Проверив расчёт процентов и пени, представленный истцом, суд признаёт его правильным и подлежащим взысканию с ответчиков солидарно в заявленном размере.

При этом суд не усматривает оснований для применения ст. 333 ГК РФ при взыскании пени, полагая размер пени соразмерным сумме долга, учитывая допущенный период просрочки обязательства, поскольку ответчиком не представлено, а в материалах дела отсутствует документальное подтверждение явной несоразмерности взыскиваемой неустойки последствиям нарушения обязательства.

Проценты, уплачиваемые при просрочке оплаты векселя, на основании подп. 2 ч. 1 ст. 48 Положения о переводном и простом векселе, введенного в действие Постановлением ВЦИК и СНК СССР от 07.08.1937 г. N 104/1341, являются платой за пользование денежными средствами, входят в содержание вексельного долга и не являются мерой ответственности.

При таких обстоятельствах суд не усматривает оснований для применения ст. 333 ГК РФ при взыскании суммы процентов за пользование чужими денежными средствами, о чем заявлено ответчиком.

В соответствии со ст. 110 ГК РФ расходы по оплате госпошлины подлежат возложению на ответчиков.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 169-171 АПК РФ,

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ОАО «Группа Компаний ПИК» и ЗАО «Первая Ипотечная Компания -Регион» солидарно в пользу ООО «ТЦ «Дзержинский» 2 321 872 (два миллиона триста двадцать одна тысяча восемьсот семьдесят два) руб. 54 коп. вексельного долга, 201 438 (двести одна тысяча четыреста тридцать восемь) руб. 57 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 201 438 (двести одна тысяча четыреста тридцать восемь) руб. 57 коп. пени, 36 623 (тридцать шесть тысяч шестьсот двадцать три) руб. 75 коп. в возмещение расходов по госпошлине.

Возвратить истцу из бюджета РФ 25 коп. госпошлины. Выдать справку.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Э.В. Мироненко