



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-85690/10-102-734

18 ноября 2010 г.

Резолютивная часть решения объявлена 11 ноября 2010 года

Полный текст решения изготовлен 18 ноября 2010 года

#### **Арбитражный суд в составе:**

Председательствующего – судьи Козловского В.Э. /единолично/

При ведении протокола судебного секретарем Манукян Н.Г.

#### ***при участии:***

**от истца: не явился, извещен надлежащим образом**

**от ответчика: не явился, извещен надлежащим образом**

**от 3-го лица ООО «ЮРВЕСТ»: не явился, извещен надлежащим образом**

**от 3-го лица ЗАО «Русские фонды»: не явился, извещен надлежащим образом**

**рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску**

ЗАО "Новосибирский оловянный комбинат"

к ЗАО "Управляющая компания "ВЕКТОР КАПИТАЛ",

третьи лица: ООО «ЮРВЕСТ», ЗАО «Русские фонды»

об обязанности возвратить векселя,

#### УСТАНОВИЛ:

ЗАО "Новосибирский оловянный комбинат" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ЗАО "Управляющая компания "ВЕКТОР КАПИТАЛ" об обязанности возвратить векселя. В ходе судебного разбирательства к участию в деле привлечены третьи лица: ООО «ЮРВЕСТ», ЗАО «Русские фонды».

Истец на иске настаивает по доводам, приведенным в исковом заявлении, ссылается на представленные доказательства.

Ответчик с заявленными требованиями не согласен, письменный отзыв не представил, в судебное заседание не явился. В материалах дела имеются доказательства его надлежащего извещения о времени и месте проведения судебного заседания, направленные по имеющимся в материалах дела адресам. Дело рассмотрено без участия сторон в порядке, предусмотренном ст. 123, ст. 156 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, ОАО «Новосибирский оловянный комбинат» 12.02.2009 г. выдало ЗАО «Русские Фонды» (третье лицо) 6 простых векселей: НК№ 0003683, НК № 0003684, НК № 0003685, НК № 0003686, НК № 0003687, НК № 0003688.

Векселя были переданы ЗАО «Управляющая компания «Вектор Капитал» (далее -ответчик) первым векселедержателем - ЗАО «Русские Фонды», авалированы ООО «ЮРВЕСТ».

Решением Арбитражного суда г. Москва по делу № А40-159167/09-65-872 от 17 мая 2010 г. с истца, ОАО «НОК», и третьего лица, ООО «ЮРВЕСТ» в пользу ответчика, ЗАО «Управляющая компания «Вектор Капитал», солидарно взыскана сумма основного долга в размере 20 719 000 руб., проценты по векселям в размере 3 166 841, 60 руб., проценты за неплатеж в размере 171 219 руб., пени в размере 171 219 руб.

В соответствии со статьями 34, 77 Положения простой вексель сроком по предъявлении оплачивается при его предъявлении. Согласно абзацу 6 пункта 23 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 33/14 от 04.12.2000 **требование оплаты по векселям может быть заявлено непосредственно должнику путем предъявления иска в суд.** Такое предъявление требований считается надлежащим предъявлением к платежу.

Свои требования истец основывает на том, что частями 6 и 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 33/14 от 04.12.2000, что кредитор, который не в состоянии опровергнуть возражения прямого должника об отсутствии надлежащего предъявления векселя к платежу, считается просрочившим. **При отказе кредитора выдать расписку, вернуть долговой документ (вексель) или отметить в расписке невозможность его возвращения, должник вправе задержать исполнение.** В этом случае кредитор считается просрочившим.

Как следует из решения Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-159167/09-65-872 подлинники векселя были приобщены к материалам дела.

Между тем, в материалах настоящего дела отсутствуют доказательства исполнения истцом решения Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-159167/09-65-872, также отсутствуют доказательства оплаты, либо иных выплат по спорным векселям. В связи с чем, суд приходит к выводу об отсутствии оснований удовлетворения заявленных требований.

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Таким образом, суд приходит к выводу, что иск не подлежит удовлетворению.

В связи с отказом в удовлетворении иска госпошлина относится на истца.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 307 - 310, ГК РФ, ст. 333.40 НК РФ, ст. ст. 110, 123, 150, 151, 156, 167 - 171 АПК РФ, суд

#### **РЕШИЛ:**

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия. Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд. Решение, вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Московского округа.

Судья

**В.Э.Козловский**