



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

именем РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40-90055/11

17 октября 2011 года

32-734

Резолютивная часть решения 06 октября 2011 года

Полный текст решения изготовлен 17 октября 2011 года

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего судьи Куклиной Л.А., единолично,

при ведении протокола секретарем Селивановым К.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ООО «Агентство недвижимости «Старый Город» (ОГРН 1097746206172, 121154, г. Москва, Карамышевская наб., д. 56, корп. 1, стр. 2)

к Коммандитное товарищество (товарищество на вере) «СУ - № 155 и Компания» (ОГРН 1027739137084, 117420, г. Москва, ул. Наметкина, д. 9)

о взыскании 615 000 руб. 00 коп.

при участии:

от истца Колесников А.В. по доверенности от 27.07.2011г.

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании с Товарищества на вере (Коммандитное товарищество) «СУ-№155» и Компания» в пользу ООО «Агентство недвижимости «Старый Город» 615 000 руб. 00 коп. вексельного долга, согласно ст.ст. 142-147,309,310,314,815 ГК РФ.

В обоснование заявленных требований истец ссылается на неплатеж ответчиком вексельной суммы, в связи с чем, просит взыскать с него вексельный долг в заявленной сумме.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о месте и времени судебного разбирательства в порядке ст. ст. 121, 122 АПК РФ, в заседание не явился, заявлений, ходатайств не подал, отзыва на иск не представил, в связи, с чем спор рассматривается в его отсутствие в порядке ст. 156 АПК РФ.

Определением суда от 22.08.2011г. ответчик, извещенный о возможности рассмотрения дела по существу в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии возражений сторон. Ни ответчиком, ни истцом возражений относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании непосредственно после завершения предварительного судебного заседания не заявлено.

В пункте 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» разъяснено, что согласно части 4 статьи 137 АПК РФ в случае, если в предварительном судебном заседании лица, участвующие в деле, не возражают против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции и дело не подлежит рассмотрению коллегиальным составом, арбитражный суд выносит определение о завершении подготовки дела к судебному разбирательству и открытии судебного заседания. В определении также указывается на отсутствие возражений лиц, участвующих в деле, относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании суда первой инстанции, мотивы, положенные в основу выводов суда о готовности дела к судебному разбирательству, дата и время открытия этого заседания.

Если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в случае соблюдения требований части 4 статьи 137 АПК РФ.

С учетом изложенных обстоятельств, дело рассмотрено в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии об этом возражений истца и ответчика.

Выслушав представителя истца, исследовав и оценив представленные доказательства, изучив материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Истец является законным держателем простого векселя серии КТ СУ - 155 № 011320 от 25.06.2007г. на общую сумму 615 000 руб. 00 коп., выданного Товариществом на вере (Коммандитное товарищество) «СУ-№155» и Компания» со сроком платежа по предъявлению, но не ранее 30.06.2009г.

Подлинник спорного векселя приобщен к материалам дела.

Вексель по форме и содержанию соответствуют требованиям Положения "О простом и переводном векселе". Срок оплаты векселей наступил, однако ответчик от оплаты векселя уклонился, доказательств оплаты векселя в суд не представил.

Согласно ст. 147 ГК РФ, ст. ст. 47, 48 Положения "О переводном и простом векселе" все лица, выдавшие, акцептовавшие, индоссировавшие или поставившие аваль, являются солидарно обязанными перед векселедержателем и обязаны уплатить сумму векселя, проценты, пени и издержки по протесту.

Вексель является ценной бумагой, содержащей ничем не обусловленное обязательство векселедателя (плательщика) выплатить по наступлению срока сумму векселя.

Статьей 815 ГК РФ предусмотрено, что в случаях, когда в соответствии с соглашением сторон заемщиком выдан вексель, удостоверяющий ничем не обусловленное обязательство векселедателя (простой вексель) либо иного указанного в векселе плательщика (переводной вексель) выплатить по наступлении предусмотренного векселем срока полученные займы денежные суммы, отношения сторон по векселю регулируются законом о простом векселе.

Статьей 43 Положения о переводном и простом векселе предусмотрено, что векселедержатель может обратиться свой иск против векселедателя и других обязанных лиц при наступлении срока платежа, если платеж не был совершен.

Иск векселедержателя простых векселей к векселедателю предъявлен в пределах трехгодичного срока вексельной давности, установленного ст. 70 Положения о простом и переводном векселе, и право требовать оплаты вексельной суммы от векселедателя не утрачено.

Согласно п. 21 Постановления Пленумов ВАС РФ и ВС РФ от 04.12.2000 №33/14 требования к должнику могут быть предъявлены как в срок платежа, так и в течение всего срока вексельной давности безотносительно к наличию или отсутствию протеста. Основанием требования является сам вексель, находящийся у кредитора.

Ответчик на момент рассмотрения спора обязательства по оплате номинальной стоимости векселей не исполнил, доказательств обратного не представил.

Поскольку срок платежа по векселю наступил, ответчик не представил доказательств оплаты векселя, суд считает исковые требования обоснованными и правомерными в сумме 615 000 руб. 00 коп.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ, расходы по госпошлине относятся на ответчика.

Руководствуясь ст.ст. 142-147,309-310,314,815 ГК РФ, ст. ст. 4, 65, 110, 150,167-171, 176 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Коммандитного товарищества (Товарищество на вере) «СУ - № 155 и Компания» (ОГРН 1027739137084, 117420, г. Москва, ул. Наметкина, д. 9) в пользу ООО «Агентство недвижимости «Старый Город» (ОГРН 1097746206172, 121154, г. Москва, Карамышевская наб., д. 5б, корп. 1, стр. 2) 615 000 руб. 00 коп. вексельного долга, а также 15 300 руб. 00 коп. расходов по госпошлине.

Решение может быть обжаловано в Девятый Арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Л.А. Куклина

