



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**  
 115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-83239/11

**03 октября 2011 года**

**32-673**

Резолютивная часть решения объявлена 22 сентября 2011г.

Решение в полном объеме изготовлено 03 октября 2011г.

**Арбитражный суд в составе:**

Председательствующего судьи Куклиной Л.А., единолично,

при ведении протокола секретарем Селивановым К.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Автономная некоммерческая организация «Центр судебных процедур» (ОГРН 1107799034353, 127282, г. Москва, Студеный проезд, д. 4, стр. 1)

к Командитному товариществу (Товарищество на вере) «СУ- № 155 и Компания» (ОГРН 1027739127084, 117420, г. Москва, ул. Наметкина, д. 9)

о взыскании 2 495 636 руб. 00 коп.

при участии:

от истца Федорова Н.В.м по доверенности от 10.01.2011г.

**УСТАНОВИЛ:**

Иск заявлен о взыскании с Командитного товарищества (Товарищество на вере) «СУ- № 155 и Компания» в пользу Автономной некоммерческой организации «Центр судебных процедур» 2 495 636 руб. 00 коп. вексельного долга, согласно ст.ст. 142,147 ГК РФ.

Ответчик, уведомленный надлежащим образом о месте и времени судебного разбирательства в порядке ст.ст.121,122 АПК РФ, в заседание не явился, заявлений, ходатайств не подал, ответчик отзыв на иск не представил.

Спор рассматривается в отсутствие ответчика в порядке ст. 156 АПК РФ.

Определением суда от 04.08.2011г. стороны извещены о возможности рассмотрения дела по существу в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии возражений сторон. Ни ответчиком, ни истцом возражений относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании непосредственно после завершения предварительного судебного заседания не заявлено.

В пункте 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» разъяснено, что согласно части 4 статьи 137 АПК РФ в случае, если в предварительном судебном заседании лица, участвующие в деле, не возражают против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции и дело не подлежит рассмотрению коллегиальным составом, арбитражный суд выносит определение о завершении подготовки дела к судебному разбирательству и открытии судебного заседания. В определении также указывается на отсутствие возражений лиц, участвующих в деле, относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании суда первой инстанции, мотивы, положенные в основу выводов суда о готовности дела к судебному разбирательству, дата и время открытия этого заседания.

Если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с настоящим Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела (ч. 4 ст. 137 АПК РФ).

С учетом изложенных обстоятельств, дело рассмотрено в судебном заседании суда первой

инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии об этом возражений истца и ответчика.

Выслушав представителя истца, исследовав и оценив представленные доказательства, изучив материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Истец является законным держателем простого векселя серии КТ СУ-155 № 013448 от 24.01.2008г. на общую сумму 2 495 636 руб. 00 коп., выданного Командитным товариществом (Товарищество на вере) «СУ- № 155 и Компания» со сроком оплаты по предъявлению, но не ранее 30.06.2010г.

Подлинник спорного векселя приобщен к материалам дела.

Вексель по форме и содержанию соответствуют требованиям Положения "О простом и переводном векселе". Срок оплаты векселя наступил, однако ответчик от оплаты векселя уклонился, доказательств оплаты векселей в суд не представил, ссылаясь на не предъявления истцом указанного векселя для оплаты.

Согласно ст. 147 ГК РФ, ст. ст. 47, 48 Положения "О переводном и простом векселе" все лица, выдавшие, акцептовавшие, индоссировавшие или поставившие аваль, являются солидарно обязанными перед векселедержателем и обязаны уплатить сумму векселя, проценты, пени и издержки по протесту.

Вексель является ценной бумагой, содержащей ничем не обусловленное обязательство векселедателя (плательщика) выплатить по наступлению срока сумму векселя.

Статьей 815 ГК РФ предусмотрено, что в случаях, когда в соответствии с соглашением сторон заемщиком выдан вексель, удостоверяющий ничем не обусловленное обязательство векселедателя (простой вексель) либо иного указанного в векселе плательщика (переводной вексель) выплатить по наступлении предусмотренного векселем срока полученные займы денежные суммы, отношения сторон по векселю регулируются законом о простом векселе.

Статьей 43 Положения о переводном и простом векселе предусмотрено, что векселедержатель может обратить свой иск против векселедателя и других обязанных лиц при наступлении срока платежа, если платеж не был совершен.

Иск векселедержателя простого векселя к векселедателю предъявлен в пределах трехгодичного срока вексельной давности, установленного ст. 70 Положения о простом и переводном векселе, и право требовать оплаты вексельной суммы от векселедателя не утрачено.

Согласно п. 21 Постановления Пленумов ВАС РФ и ВС РФ от 04.12.2000 №33/14 требования к должнику могут быть предъявлены как в срок платежа, так и в течение всего срока вексельной давности безотносительно к наличию или отсутствию протеста. Основанием требования является сам вексель, находящийся у кредитора.

Пунктом 77 Положения о переводном и простом векселе, к простому векселю применяются положения, предусмотренные пунктом 48 Положения о переводном и простом векселе.

Поскольку срок платежа по векселю наступил, ответчик не представил доказательств оплаты векселя, суд считает исковые требования обоснованными и правомерными в сумме 2 495 636 руб. 00 коп.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине относятся на ответчика

Руководствуясь ст. ст. 4, 65, 110, 123, 156, 167-171, 176 АПК РФ, суд

#### **Р Е Ш И Л:**

Взыскать с Командитного товарищества (Товарищество на вере) «СУ- № 155 и Компания» (ОГРН 1027739127084, 117420, г. Москва, ул. Наметкина, д. 9) в пользу Автономная некоммерческая организация «Центр судебных процедур» (ОГРН 1107799034353, 127282, г. Москва, Студеный проезд, д. 4, стр. 1) 2 495 636 руб. 00 коп. вексельного долга, а также 35 478 руб. 18 коп. расходов по госпошлине.

Решение может быть обжаловано в Девятый Арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

**Судья**

**Л.А. Куклина**